

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

*Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări*
Nr. XIX/276/2019/27.01.2021

Comisia pentru constituționalitate
Nr. LXVIII/2019/2019/2021

RAPORT COMUN

asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție
ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 466/29.07.2019
(L238/2018)

În temeiul art. 147 alin. (2) din Legea fundamentală, în conformitate cu prevederile art. 152 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate, prin adresa L238/2018 din 28.10.2019 au fost sesizate în procedura reexaminării de către Biroul permanent al Senatului, cu Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (L238/2018), ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 466 din 29 iulie 2019.

Propunerea legislativă, în forma inițială, a avut ca obiect de reglementare, în principal, punerea în acord a unor prevederi ale Codului penal, declarate în controlul de constituționalitate a posteriori ca fiind neconstituționale, cu prevederile Legii fundamentale, precum și cu unele directive ale Uniunii Europene. Pe parcursul dezbaterilor parlamentare derulate în cadrul Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, înființate prin Hotărârea Parlamentului nr. 69/2017 au fost modificate și alte prevederi ale Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și ale Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, care nu făcuseră obiectul controlului de constituționalitate.

La legea adoptată în ședința din data de 4 iulie 2018 de către Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, au fost depuse sesizări de neconstituționalitate de 110 deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal, Grupului

parlamentar al Uniunii Salvați România, Grupului parlamentar al Partidului Mișcarea Populara și deputați neafiliați, Înalta Curte de Casație și Justiție și Președintele României.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 650/2018 din 25 octombrie 2018, a admis parțial obiecția de neconstituționalitate formulată asupra legii trimise la promulgare și a constatat că mai multe dispoziții din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție **sunt neconstituționale**.

Parlamentul a reluat procesul legislativ în vederea punerii în acord a prevederilor declarate neconstituționale cu Decizia Curții nr.650/2018. Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție a fost adoptată de Camera Deputaților, în calitate de Cameră Decizională, în procedura reexaminării ca urmare a Deciziei nr.650 din 25 octombrie 2018, în ședința din data de 24 aprilie 2019.

Curtea Constituțională a fost sesizată în data de 25 iulie 2018 cu obiecția formulată de 78 de deputați, precum și în data de 10 mai 2019, cu obiecția formulată de către Președintele României.

Curtea a admis obiecția de neconstituționalitate formulată și a constatat prin Decizia nr. 466 din data de 29 iulie 2019 că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, **în ansamblul ei, este neconstituțională**.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate au examinat Legea, în procedura reexaminării ca urmare a Deciziei nr.466/2019, pe parcursul ședinței comune din data de **26 ianuarie 2021**. În dezbateri, au fost avute în vedere deciziile Curții pronunțate în controlul a priori asupra **Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (L238/2018)**, deciziile Curții pronunțate în controlul a posteriori prin care s-a constatat neconstituționalitatea mai multor prevederi din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, prevederile Legii Fundamentale cu privire la rolul și atribuțiile Parlamentului prevăzute de art. 147 din Constituție și jurisprudența Curții constituționale în materia efectelor deciziilor Curții Constituționale.

În jurisprudența sa, Curtea a interpretat în mai multe rânduri dispozițiile art. 147 alin. (2) din Constituție și a distins în privința efectelor pe care le produce decizia sa de constatare a neconstituționalității *unor dispoziții din lege înainte de promulgare* și decizia de constatare a neconstituționalității unei legi *în ansamblul său*. Cu referire la cea de-a doua situație menționată, **Curtea a statuat, de principiu, că pronunțarea unei astfel de decizii are un efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări**. Astfel, prin Decizia Curții Constituționale nr.22/2019, Curtea a precizat că "Efectul juridic al prezentei decizii este **circumscriș art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală și jurisprudenței Curții în materie, astfel că Parlamentului îi revine în continuare obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ, ca urmare a constatării neconstituționalității legii, în integralitatea sa, iar, în ipoteza inițierii unui nou demers legislativ cu privire la același domeniu de reglementare, de a se conforma celor statuate (...)**" atât prin decizia pronunțată în controlul a priori, cât și prin **deciziile anterioare, pronunțate în controlul a posteriori**.

În mod similar, prin Decizia nr.718/2017, Curtea a statuat că "situația determinată de constatarea neconstituționalității legii în ansamblul său [...] are un efect definitiv

cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări”.

Conform articolului 61, alin.(1) din Constituția României, republicată, **Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării.** Prin raportare la atribuția constituțională a Parlamentului prevăzută de art. 147 alin. (2) din Constituție care obligă Legiuitorul să reexamineze dispozițiile constatate neconstituționale care privesc legile, *înainte de promulgarea acestora*, pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale, **Curtea a statuat că reexaminarea pe temeiul art. 147 alin. (2) din Constituție, nu poate fi aplicată, de principiu, când în discuție este un act normativ declarat neconstituțional în ansamblul său.** *”În acest caz legiuitorul nu poate acoperi viciul de neconstituționalitate constatat prin respectiva decizie de admitere prin procedura reexaminării, urmând a constata încetarea procesului legislativ, la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I, fără a fi necesară declanșarea unei proceduri parlamentare distincte în acest sens. Aceasta, deoarece însăși decizia Curții reprezintă, prin raportare la art. 147 alin. (4) din Constituție, temeiul pentru încetarea de drept a respectivului demers legislativ. Mai departe, este opțiunea legiuitorului dacă decide să mai legifereze în respectiva materie sau nu, iar dacă își menține voința de reglementare, atunci trebuie să o facă ab initio, în cadrul unui nou proces legislativ, cu parcurgerea tuturor etapelor sale specifice: înregistrarea unei inițiative legislative, însoțită de expunerea de motive, solicitarea și obținerea avizelor necesare, procedura întocmirii rapoartelor în comisiile de specialitate ale fiecărei Camere, dezbaterile și votul din fiecare Cameră, potrivit competenței stabilite de art. 75 din Constituție”.* (Decizia CCR nr. 22/2019 din 16 ianuarie 2019).

Art. 147 alin. (2) din Constituție stabilește pentru Parlament în cazurile de neconstituționalitate doar obligația de a reexamina dispozițiile respective pentru a le pune de acord cu decizia Curții Constituționale dacă opțiunea sa este de a legifera în continuare în acea materie prin actul normativ care a făcut obiectul controlului de constituționalitate a priori. **”Textul nu îndreptățește Curtea să dea indicații puterii legislative cum să pună de acord textele și cu atât mai puțin să se substituie acesteia.** De altfel, Curtea Constituțională a statuat în numeroase decizii că nu poate fi un legiuitor pozitiv. Profesorul Ion Deleanu, în lucrarea sa *Instituții și proceduri constituționale - în dreptul român și în dreptul comparat*, subliniază la pag. 839 că **”Parlamentul nu poate fi obligat sa legifereze” și că în asemenea situații ”nimic nu împiedică Parlamentul să reconsidere legea în ansamblul ei”.** (a se vedea Opinia separată la Decizia nr. 761 din 17 decembrie 2014 publicată în Monitorul Oficial al României nr. 46 din 20 ianuarie 2015).

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, în ședința din 26 ianuarie 2021, **membrii comisiilor au hotărât, cu majoritate de voturi ale senatorilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere asupra Legii pentru ca Parlamentul, unica putere legiuitoare a țării, să poată continua să legifereze ab initio, în cadrul unui nou proces legislativ, cu parcurgerea tuturor etapelor sale specifice având ca finalitate îndeplinirea obligației constituționale expres prevăzute de art. 147 alin. (2) și constituționalizarea normelor legale în acord cu deciziile instanței constituționale obligatorii în virtutea art. 147 alin. (4) din Constituție.**

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate supun spre dezbateră plenului Senatului, prezentul raport comun de respingere a Legii.

În raport cu obiectul de reglementare, legea aflată în procedura reexaminării face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Conform dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92, alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

Președinte,

Senator Laura-Iuliana Scântel

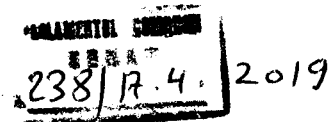
Senator Ion-Cristinel Rujan

Secretar,

secretar,

Senator Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher

Senator Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș



Parlamentul României

Senat

**Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului
pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea
stabilității legislative în domeniul justiției**

București, 16.04.2019

Nr. 4c-32/663

R A P O R T

asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 650/25.10.2018 (L238/2018)

În temeiul art. 147 alin. (2) din Legea fundamentală, în conformitate cu prevederile art. 150 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, observând dispozițiile art. 8 alin. (1) din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat, **Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, prin adresa L239/2018 din 11.02.2019, a fost sesizată în procedura reexaminării, de către Biroul permanent al Senatului, cu Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (L238/2018), adoptată în data de 04 iulie 2018, și Decizia Curții Constituționale nr. 650/2018, în vederea punerii de acord a prevederilor declarate neconstituționale cu decizia Curții.**

Curtea Constituțională a fost sesizată, în data de 09 iulie 2018, de către Înalta Curte de Casație și Justiție și de către un grup de 110 deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului National Liberal, Grupului parlamentar al Uniunii Salvati România, Grupului parlamentar al Partidului Miscarea Populara si deputati neafiliati și în data de 26 iulie 2018 de către Președintele României.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 650/2018, a admis parțial obiecția de neconstituționalitate formulată asupra legii trimise la promulgare și a constatat că dispozițiile *dispozițiile art.I pct.2 [cu referire la art.5 alin.(1¹)—(1⁴)], pct.4 [cu referire la art.17 lit.a)], pct.5 [cu referire la art.35 alin.(1) fraza a doua], pct.6 [cu referire la art.39 alin.(1) lit.b) și lit.e), cu trimitere la lit.b)], pct.10 [cu referire la art.64 alin.(1)], pct.11 [cu referire la abrogarea art.64 alin.(6)], pct.14 [cu referire la art.75 alin.(2) lit.d)], pct.17 [cu referire la abrogarea art.91 alin.(1) lit.c)], pct.20 [cu referire la art.96 alin.(4)], pct.21 [cu referire la art.100 alin.(1) lit.d)], pct.22 [cu referire la art.112¹ alin.(2) lit.b) sintagma „probele administrate”], pct.23 [cu referire la art.112¹ alin.(2¹) sintagma „probe certe, dincolo de orice îndoială”], pct.24 [cu referire la art.112¹ alin.(3) sintagmele „dacă acesta a cunoscut că scopul transferului este evitarea confiscării” și „probe certe, dincolo de orice îndoială”], pct.27 [cu referire la art.155 alin.(2)], pct.28 [cu referire la art.159¹ sintagma „până la pronunțarea unei hotărâri definitive”], pct.29 [cu referire la art.173 alin.(2)—(5)], pct.30 [cu referire la abrogarea art.175 alin.(2)], pct.31 [cu referire la art.177 alin.(1) lit.b) sintagma „fostul soț” și lit.c) sintagma „au conviețuit”], pct.32 [cu referire la art.187¹], pct.33 [cu referire la art.189 alin.(1) lit.i)], pct.40 [cu referire la art.269 alin.(4) lit.b) și c) și alin.(6)], pct.41 [cu referire la art.273 alin.(4)], pct.42 [cu referire la art.277 alin.(3) teza a doua cuvântul „pedeapsă”], pct.43 [cu referire la art.277 alin.(3¹)], pct.47 [cu referire la art.291 alin.(1)], pct.49 [cu referire la art.295 alin.(3)], pct.50 [cu referire la art.297 alin.(1)], pct.51 [cu referire la art.297 alin.(3)], pct.62 [cu referire la art.367 alin.(6) în privința trimiterii la Codul de procedură penală] și art.II [cu referire la sintagma „probe certe”] din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție sunt neconstituționale.*

Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției a examinat proiectul de Lege pe parcursul ședinței din data de 16 aprilie 2019.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate asupra **Legii nr. 286/2009 privind Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție sunt neconstituționale**, în ședința din 16 aprilie, **membrii Comisiei au hotărât**, cu majoritate de voturi ale deputaților și senatorilor prezenți, să **adopte un raport de admitere cu amendamente admise și amendamente respinse. Amendamentele admise se regăsesc în**

Anexa nr. 1, iar amendamentele respinse în Anexa nr. 2, anexe care fac parte integrantă din prezentul raport.

În raport de obiectul de reglementare, Legea face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției supune spre dezbateră și adoptare plenului Senatului, prezentul raport cu amendamente admise și respinse și Legea.

Conform dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin. (7) pct.2 din Regulamentul Senatului republicat, cu modificările ulterioare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

PREȘEDINTE,

Deputat Florin Iordache



SECRETAR,

Deputat Steluța Cătănciu



**Amendamente admise la
Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.78/2000 pentru prevenirea,
descoperirea și sancționarea faptelor de corupție sunt neconstituționale.
Reexaminare ca urmare a Deciziei CCR nr. 650 din 25 octombrie 2018
(L238/2018)**

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
1.		Art. I. – Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Nemodificat.
2.		La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 5. – (1) În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă în integralitate, neputându-se combina prevederi din legi succesive.”	Nemodificat.
3.	Art. 5: Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei	2. La articolul 5, după alineatul (1) se introduc patru noi alineate, alin. (1¹) – (1⁴), cu următorul cuprins: „(1 ¹) Legea penală mai favorabilă se aplică luându-se în calcul următoarele criterii: a) se verifică conținutul infracțiunii și limitele de pedeapsă. Dacă în urma acestei verificări se constată că limitele de pedeapsă pentru infracțiunea stabilită, urmare a acestei verificări, sunt mai favorabile într-o	Punctul 2 se elimină. Comisia

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>lege, aceasta va fi considerată lege penală mai favorabilă;</p> <p>b) se verifică circumstanțele de agravare și atenuare a răspunderii precum și modul de contopire al pedepselor în caz de concurs de infracțiuni sau de stabilire a stării de recidivă. Dacă în urma acestor verificări pedeapsa rezultantă este mai ușoară potrivit uneia dintre legile comparate, aceasta va fi considerată lege penală mai favorabilă;</p> <p>c) se verifică termenele de prescripție. Dacă potrivit uneia dintre legi răspunderea penală este prescrisă, aceasta va fi considerată lege penală mai favorabilă.</p> <p>(1²) Ordinea legală de verificare de la alin. (1¹) este obligatorie.</p> <p>(1³) Textele de abrogare a unor norme de incriminare mai favorabile sunt supuse controlului de constituționalitate și, în cazul constatării constituționalității numai în parte sau a constatării neconstituționalității normei abrogatoare, textele abrogate sau modificate neconstituțional pot deveni normă penală mai favorabilă.</p> <p>(1⁴) În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, limitele de pedeapsă aplicabile sunt cele din legea mai favorabilă precum și termenele și condițiile de prescripție din legea penală mai favorabilă.”</p>	
4.		<p>La articolul 16 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) prevede rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui prin săvârșirea acelei fapte. Ori de câte ori legea penală prevede că pentru a putea fi infractiune se impune săvârșirea faptei într-un anume scop, infracțiunea trebuie să fie</p>	Nemodificat

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		săvârșită cu intenție directă, care să rezulte în mod neîndoielnic, din circumstanțele concrete ale cauzei;”	
5.	<p>Art. 17: Săvârșirea infracțiunii comise prin omisiune Infracțiunea comisivă care presupune producerea unui rezultat se consideră săvârșită și prin omisiune, când:</p> <p>a) există o obligație legală sau contractuală de a acționa;</p>	<p>4. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins: „Săvârșirea infracțiunii comise prin omisiune Art. 17. – Infracțiunea comisivă care presupune producerea unui rezultat se consideră săvârșită și prin omisiune, când:</p> <p>a) există o obligație expresă de a acționa prevăzută de lege;</p> <p>b) autorul omisiunii, printr-o acțiune sau inacțiune anterioară, a creat pentru valoarea socială protejată o stare de pericol care a înlesnit producerea rezultatului.”</p>	<p>Punctul 4 se elimină. <i>(se revine la forma în vigoare)</i> Comisia</p>
6.	<p>Art. 35: Unitatea infracțiunii continuate și a celei complexe (1) Infracțiunea este continuată când o persoană săvârșeste la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții și împotriva aceluiași subiect pasiv, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni.</p>	<p>5. La articolul 35, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Infracțiunea este continuată când o persoană săvârșeste la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiași rezoluții infracționale, acțiuni sau inacțiuni care prezintă, fiecare în parte, conținutul aceleiași infracțiuni. În cazul infracțiunilor contra persoanei, forma continuată se reține numai când faptele sunt săvârșite împotriva aceluiași subiect pasiv.”</p>	<p>Punctul 5 se elimină. <i>(se revine la forma în vigoare).</i> Comisia</p>
7.	<p>Art. 39: Pedepsa principală în caz de concurs de infracțiuni b) când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite;</p>	<p>6. La articolul 39 alineatul (1), literele b), c) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins: „b) când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea la care se poate adăuga un spor de până la 3 ani c) când s-au stabilit numai pedepse cu amenda, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se</p>	<p>Punctul 6 se modifică și va avea următorul cuprins: „La articolul 39 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: c) când s-au stabilit numai pedepse cu amenda, se aplică</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>poate adăuga un spor până la o treime din acel maxim;</p> <p>.....</p> <p>e) când s-au stabilit mai multe pedepse cu închisoare și mai multe pedepse cu amenda, se aplică pedeapsa închisorii potrivit dispoziției de la lit. b), la care se adaugă pedeapsa amenzii potrivit dispoziției de la lit. c).”</p>	<p>pedeapsa cea mai grea, la care se poate adăuga un spor până la o treime din acel maxim;”</p> <p>Comisia</p> <p>(Literale b) și e) rămân cele în vigoare)</p>
8.		<p>7. La articolul 39, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Prin aplicarea dispozițiilor prevăzute la alin. (1) nu se poate depăși totalul pedepselor stabilite de instanță pentru infracțiunile concurente.”</p>	<p>Nemodificat.</p>
9.		<p>8. La articolul 61, alineatul (5) se abrogă.</p>	<p>Nemodificat.</p>
10.		<p>9. Articolul 62 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat.</p>
11.	<p>Art. 64: Executarea pedepsei amenzii prin prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității</p> <p>(1) În cazul în care pedeapsa amenzii nu poate fi executată în tot sau în parte din motive neimputabile persoanei condamnate, cu consimțământul acesteia, instanța înlocuiește obligația de plată a amenzii neexecutate cu obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate, persoana nu poate presta această muncă. Unei zile-amendă îi corespunde o zi de muncă în folosul comunității.</p>	<p>10. La articolul 64, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În cazul în care pedeapsa amenzii nu poate fi executată în tot sau în parte din motive neimputabile persoanei condamnate, instanța înlocuiește obligația de plată a amenzii neexecutate cu obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate stabilite prin expertiză medico-legală, persoana nu poate presta această muncă. Unei zile-amendă îi corespunde o zi de muncă în folosul comunității.”</p>	<p>Punctul 10 se elimină.</p> <p>(Se revine la forma în vigoare a alin. (1) al art. 64)</p> <p>Comisia</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
12.	<p>Art. 64: Executarea pedepsei amenzii prin prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității</p> <p>(6) Dacă persoana condamnată, aflată în situația prevăzută în alin. (1), nu își dă consimțământul la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității, amenda neexecutată se înlocuiește cu pedeapsa închisorii conform art. 63.</p>	<p>11. La articolul 64, alineatele (2) și (6) se abrogă.</p>	<p>La punctul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„La articolul 64, alineatul (2) se abrogă”.</p> <p>(Alineatul (6) rămâne în vigoare.)</p> <p><i>Comisia</i></p>
13.		<p>12. La articolul 65, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă executarea pedepselor accesorii.”</p>	<p>Nemodificat.</p>
14.		<p>13. La articolul 75 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„d) acoperirea integrală a prejudiciului material cauzat prin infracțiune, în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, dacă făptuitorul nu a mai beneficiat de această circumstanță într-un interval de 5 ani anterior comiterii faptei. Circumstanța atenuantă nu se aplică în cazul săvârșirii următoarelor infracțiuni, dacă au produs un prejudiciu material: tâlhărie, piraterie, furt calificat, fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice.”</p>	<p>Nemodificat.</p>
15.		<p>14. La articolul 75 alineatul (2), după litera b) se introduc două noi litere, lit. c) și d), cu următorul cuprins:</p> <p>„c) conduita bună a infractorului înainte de săvârșirea infracțiunii;</p>	<p>La punctul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>La articolul 75 alineatul (2), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. c), cu următorul cuprins:</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		d) conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, fără a se aprecia această circumstanță în defavoarea inculpatului, dacă aceasta a adoptat o poziție de nerecunoaștere a săvârșirii infracțiunii, deoarece s-a considerat nevinovat.”	„c) conduita bună a infractorului înainte de săvârșirea infracțiunii; <i>Comisia</i>
16.		15. La articolul 75, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) Împrejurările enumerate în alin. (2) au caracter exemplificativ.”	Nemodificat.
17.		16. La articolul 83, alineatul (3) se abrogă.	Nemodificat.
18.	Art. 91: Condițiile suspendării executării pedepsei sub supraveghere (1) Instanța poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere dacă sunt întrunite următoarele condiții: c) infractorul și-a manifestat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității;	17. La articolul 91 alineatul (1), litera c) se abrogă.	Punctul 17 se elimină. (art. 91, alin. (1) lit.c) revine la forma în vigoare). <i>Comisia</i>
19.		18. La articolul 91, alineatul (2) se abrogă.	Nemodificat.
20.		19. La articolul 93, partea introductivă a alineatului (2) se modifică și va avea următorul cuprins „(2) Instanța poate impune condamnatului să execute una sau mai multe dintre următoarele obligații:”	Nemodificat.

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
21.	<p>Art. 96: Revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere (4) Dacă pe parcursul termenului de supraveghere cel condamnat a săvârșit o nouă infracțiune, descoperită până la împlinirea termenului și pentru care s-a pronunțat o condamnare la pedeapsa închisorii, chiar după expirarea acestui termen, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei.</p>	<p>20. La articolul 96, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Dacă pe parcursul termenului de supraveghere cel condamnat a săvârșit o nouă infracțiune, cu intenție descoperită până la împlinirea termenului și pentru care s-a pronunțat o condamnare la pedeapsa închisorii mai mare de un an, chiar după expirarea acestui termen, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei.”</p>	<p>Punctul 20 se elimină. (alineatul (4) al articolului 96 revine la forma în vigoare). <i>Comisia</i></p>
22.	<p>d) instanța are convingerea că persoana condamnată s-a îndreptat și se poate reintegra în societate.</p>	<p>21. Articolul 100 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 100. – (1) Liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă: a) cel condamnat a executat cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin două treimi din durata pedepsei, dar nu mai mult de 15 de ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani; b) cel condamnat se află în executarea pedepsei în regim semideschis sau deschis; c) cel condamnat a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească; d) nu există probe din care instanța să aprecieze că persoana condamnată nu s-ar fi îndreptat și nu s-ar putea reintegra în societate. (2) În cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani, se poate dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă sunt îndeplinite condițiile</p>	<p>La articolul 100 alineatul (1), litera d) se elimină (se revine la forma în vigoare). <i>(restul textelor rămân nemodificate)</i> <i>Comisia</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>prevăzute în alin. (1) lit. b) – d).</p> <p>(3) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (1) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin jumătate, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(4) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (2) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o pătrime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin o treime, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(5) Este obligatorie prezentarea motivelor de fapt ce au determinat acordarea liberării condiționate sau care au condus la respingerea acesteia și, în cazul admiterii, atenționarea condamnatului asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere.</p> <p>(6) Intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei constituie termen de supraveghere pentru condamnat.”</p>	
23.	Articolul 112 ¹ : Confiscarea extinsă	22. La articolul 112 ¹ , alineatele (1) și	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
	<p>(2) Confiscarea extinsă se dispune dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: b) instanța are convingerea că bunurile respective provin din activități infracționale de natura celor prevăzute la alin. (1).</p>	<p>(2) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 112¹. – (1) Sunt supuse confiscării și alte bunuri decât cele prevăzute la art. 112, când față de o persoană se dispune condamnarea pentru o faptă susceptibilă să îi procure un folos material și pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 4 ani sau mai mare, iar instanța își formează convingerea, în baza circumstanțelor cauzei inclusiv a elementelor de fapt și a probelor administrate, că bunurile respective provin din activități infracționale. Convingerea instanței se poate baza inclusiv pe disproporția dintre veniturile licite și averea persoanei. (2) Confiscarea extinsă se dispune dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) valoarea bunurilor dobândite de persoana condamnată, într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii, până la data emiterii actului de sesizare a instanței, depășește în mod vădit veniturile obținute de aceasta în mod licit; b) din probele administrate rezultă că bunurile provin din activități infracționale de natura celor prevăzute la alin. (1).”</p>	<p>La articolul 112¹ alineatul (2), litera b) se elimină (se revine la forma în vigoare). <i>(restul textelor rămân nemodificate)</i> Comisia</p>
24.	<p>Articolul 112¹: Confiscarea extinsă</p>	<p>23. La articolul 112¹, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin.(2¹) cu următorul cuprins: „(2¹) Decizia instanței trebuie să se bazeze pe probe certe, dincolo de orice îndoială, din care să rezulte implicarea persoanei condamnate în activitățile infracționale producătoare de bunuri și bani.”</p>	<p>Punctul 23 se elimină. Comisia</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
25.	<p>Articolul 112¹: Confiscarea extinsă (3) Pentru aplicarea dispozițiilor alin. (2) se va ține seama și de valoarea bunurilor transferate de către persoana condamnată ori de un terț unui membru al familiei sau unei persoane juridice asupra căreia persoana condamnată deține controlul.</p>	<p>24. La articolul 112¹, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Pentru aplicarea dispozițiilor alin.(2) se va ține seama și de valoarea bunurilor transferate de către persoana condamnată ori de un terț unui membru al familiei, dacă acesta a cunoscut că scopul transferului este evitarea confiscării sau unei persoane juridice asupra căreia persoana condamnată deține controlul. Confiscarea se va dispune în limita bunurilor transferate, în momentul în care transferul ilicit poate fi dovedit prin probe certe dincolo de orice îndoială.”</p>	<p>Punctul 24 se elimină. (se revine la forma în vigoare a alin. (3) al articolului 112¹) <i>Comisia</i></p>
26.		<p>25. La articolul 112¹, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, alin. (9) și (10), cu următorul cuprins: „(9) Sunt supuse confiscării în condițiile prezentului articol și: a) bunurile transferate de către persoana condamnată unui membru de familie, dacă acesta a cunoscut sau trebuia să cunoască că scopul transferului este evitarea confiscării sau dacă transmisiunea s-a realizat cu titlu gratuit; b) bunurile transferate de către persoana condamnată unei persoane juridice asupra căreia deține controlul; c) bunurile transferate de persoana condamnată către un terț dacă din împrejurări concrete rezultă că acesta a cunoscut sau trebuia să cunoască că scopul transferului este evitarea confiscării. (10) Confiscarea dispusă potrivit prezentului articol nu poate aduce atingere drepturilor terților dobânditori cu titlu oneros de</p>	<p>Nemodificat.</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		bună-credință.”	
27.		<p>26. La articolul 154 alineatul (1), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„b) 8 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 10 ani, dar care nu depășește 20 de ani;</p> <p>c) 6 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 10 ani;”</p>	Nemodificat.
28.	<p>Art. 155: Întreruperea cursului prescripției răspunderii penale</p> <p>(2) După fiecare întrerupere începe să curgă un nou termen de prescripție.</p>	<p>27. Articolul 155 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 155. – (1) Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe pentru fiecare faptă și persoană prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză care, potrivit legii, trebuie comunicat suspectului sau inculpatului în cadrul procesului penal.</p> <p>(2) După fiecare întrerupere începe să curgă un nou termen de prescripție față de persoana în favoarea căreia curge prescripția de la momentul la care s-a comunicat actul de procedură.</p> <p>(3) Prescripția înlătură răspunderea penală oricâte întreruperi ar interveni, dacă termenul de prescripție prevăzut în art. 154 este depășit cu încă jumătate.</p> <p>(4) Admiterea în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal face să curgă un nou termen de prescripție a răspunderii penale, cu respectarea dispozițiilor alin. (3).”</p>	<p>La articolul 155, alineatul (2) se elimină (se revine la forma în vigoare).</p> <p><i>Comisia</i> <i>(restul textelor rămân nemodificate)</i></p> <p>Punctul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>27. Articolul 155 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Întreruperea cursului prescripției răspunderii penale</p> <p>Art. 155. – (1) Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe pentru fiecare faptă și persoană prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză care, potrivit legii, trebuie comunicat suspectului sau inculpatului în cadrul procesului penal.</p> <p>(2) După fiecare întrerupere începe să curgă un nou termen de</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
			<p>prescripție. (3) Prescripția înlătură răspunderea penală oricâte întreruperi ar interveni, dacă termenul de prescripție prevăzut în art. 154 este depășit cu încă jumătate. (4) Admiterea în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal face să curgă un nou termen de prescripție a răspunderii penale, cu respectarea dispozițiilor alin. (3).”</p>
29.	Articolul 159¹: Acordul de mediere	<p>28. După articolul 159 se introduce un nou articol, art. 159¹ cu următorul cuprins: „Articolul 159¹: Acordul de mediere Acordul de mediere produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit și dacă are loc până la pronunțarea unei hotărâri definitive.</p>	<p>Punctul 28 se elimină. (Articolul 159¹ se elimină.) <i>Comisia</i></p>
30.	<p>Art. 173: Legea penală Prin lege penală se înțelege orice dispoziție cu caracter penal cuprinsă în legi organice, ordonanțe de urgență sau alte acte normative care la data adoptării lor aveau putere de lege.</p>	<p>29. La articolul 173 se introduc patru noi alineate, alin. (2)-(5), cu următorul cuprins: „(2) Sunt asimilate legii în sensul alin. (1) și deciziile Curții Constituționale care au caracter general obligatoriu. (3) Obligatoritatea aplicării deciziilor Curții Constituționale ca lege penală mai favorabilă, prevăzute de alin. (2), se referă atât la dispozitiv, cât și la considerentele acestora. (4) Executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii supuse controlului de constituționalitate prevăzut la alin. (2), precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte se analizează din oficiu, în regim de urgență, în maxim</p>	<p>Punctul 29 de elimină (se revine la forma în vigoare a art. 173) <i>Comisia</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>15 zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>(5) Analiza prevăzută la alin. (4) va fi făcută și la cererea persoanei condamnate, care poate solicita acest lucru oricând.</p>	
31.	<p>Art. 175: Funcționar public</p> <p>(2) De asemenea, este considerat funcționar public, în sensul legii penale, persoana care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu public.</p>	30. La articolul 175, alineatul (2) se abrogă.	<p>Punctul 30 se elimină. (se revine la forma în vigoare).</p> <p><i>Comisia</i></p>
32.	<p>Art. 177: Membru de familie</p> <p>(1) Prin membru de familie se înțelege:</p> <p>b) soțul;</p> <p>c) persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți sau dintre părinți și copii, în cazul în care conviețuiesc.</p>	<p>31. La articolul 177 alineatul (1), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins: „b) soțul sau fostul soț; c) persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți sau dintre părinți și copii, în cazul în care au conviețuit sau conviețuiesc.”</p>	<p>Punctul 31 se elimină. (se revine la forma în vigoare).</p> <p><i>Comisia</i></p>
33.		<p>32. După art. 187, se introduce un nou articol, art. 187¹, cu denumirea marginală „<i>informații nedestinate publicității</i>” având următorul cuprins „Art. 187¹ - Informații nedestinate publicității Prin informații nedestinate publicității se înțelege acea categorie de informații clasificate, potrivit legii, ca secrete de stat sau de serviciu și care sunt cuprinse într-un document având inscripționare în acest sens, dacă nu au fost declassificate în mod legal.”</p>	<p>Punctul 32 se elimină. (Articolul 187¹ se elimină)</p> <p><i>Comisia</i></p>
34.	<p>Art. 189: Omorul calificat</p> <p>(1) Omorul săvârșit în vreuna dintre următoarele</p>	33. La articolul 189, alineatul (1), după litera h), se introduce o nouă literă, lit. i) cu următorul	Punctul 33 se elimină.

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
	<p>împrejurări: h) prin cruzimi, se pedepsește cu detențiune pe viață sau închisoare de la 15 la 25 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi.</p>	<p>cuprins: (1) Omorul săvârșit în vreuna dintre următoarele împrejurări: i) împotriva unui judecător, procuror, polițist, jandarm sau militar, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții,</p>	<i>Comisia</i>
35.		<p>34. La articolul 214, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 214. – (1) Fapta persoanei care determină un minor sau o persoană cu dizabilități fizice ori psihice să apeleze în mod repetat la mila publicului pentru a cere ajutor material sau beneficiază de foloase patrimoniale de pe urma acestei activități se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.”</p> <p>35. Articolul 215 se modifică și va avea va avea următorul cuprins: „Folosirea unui minor în scop de cerșetorie Art. 215. – Fapta majorului care, având capacitatea de a munci, apelează în mod repetat la mila publicului, cerând ajutor material, folosindu-se în acest scop de prezenta unui minor, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani</p> <p>36. Articolul 216 se modifică și va avea va avea următorul cuprins: „Folosirea serviciilor unei persoane exploatate Art. 216. – Fapta de a utiliza serviciile prevăzute la art. 182, prestate de o persoană despre care beneficiarul știe că este victimă a traficului de persoane ori a traficului de minori, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani”</p>	Nemodificat.

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>37. Articolul 216¹ se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 216¹. – Întreținerea oricărui act de natură sexuală cu un minor care practică prostituția se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p>	
36.		<p>38. La articolul 257, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 257. – (1) Amenințarea săvârșită nemijlocit sau prin mijloace de comunicare directă, lovirea sau alte violențe, vătămarea corporală, lovirile sau vătămrile cauzatoare de moarte ori omorul săvârșite împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu jumătate. (2) Săvârșirea unei infracțiuni împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat ori asupra bunurilor acestuia, în scop de intimidare sau de răzbunare, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu jumătate. (4) Faptele prevăzute la alin. (1) – (3) comise asupra unui polițist, jandarm sau militar, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, se sancționează cu pedeapsa cu închisoarea prevăzută</p>	Nemodificat.

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite se majorează cu jumătate.	
37.		<p>39. La articolul 269, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Favorizarea săvârșită de un membru de familie sau afin până la gradul II nu se pedepsește.”</p>	Nemodificat.
38.		<p>40. La articolul 269, după alineatul (3) se introduc trei noi alineate, alin. (4) – (6), cu următorul cuprins: „(4) Nu constituie infracțiunea prevăzută la alin. (1) următoarele: a) emiterea, aprobarea sau adoptarea de acte normative; b) pronunțarea sau dispunerea soluțiilor sau măsurilor de către organele judiciare în cauzele cu care acestea sunt investite; c) mărturia depusă în cadrul unor proceduri judiciare ori modalitatea de efectuare a unor expertize în cauze judiciare. (5) Dacă prin același act material și în aceeași împrejurare se acordă ajutor mai multor făptuitori, în scopurile menționate la alin. (1), fapta va constitui o singură infracțiune de favorizare a făptuitorului. (6) Infracțiunea de favorizare a făptuitorului are caracter subsidiar în raport cu alte infracțiuni și va fi reținută ori de câte ori elementul său material nu constituie o altă infracțiune prevăzută de Codul penal sau de legile speciale.”</p>	<p>Punctul 40 se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Nu constituie infracțiunea prevăzută la alin. (1) emiterea, aprobarea sau adoptarea de acte normative; (5) Dacă prin același act material și în aceeași împrejurare se acordă ajutor mai multor făptuitori, în scopurile menționate la alin. (1), fapta va constitui o singură infracțiune de favorizare a făptuitorului.” <i>(se elimină lit. b) și c) de la alin. (4) și alin. (6))</i> Comisia</p>
39.	Art. 273: Mărturia mincinoasă	41. La articolul 273, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul	Punctul 41 se elimină.

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>cuprins: (4) Nu constituie infracțiunea prevăzută la alin. (1) următoarele: a) refuzul de a face declarații prin care persoana se autoincriminează; b) refuzul de a declara în sensul solicitat de organele judiciare; c) modificarea și retractarea declarației care a fost dată prin exercitarea unor presiuni de orice fel asupra martorului; d) simpla divergență de mărturie în cadrul unui proces, dacă nu există probe directe din care să rezulte caracterul mincinos și—de rea-credință,—al acestora.”</p>	<p><i>Comisia</i></p>
40.	<p>Art. 277: Compromiterea intereselor justiției (3) Dezvăluirea, fără drept, de informații dintr-o cauză penală, de către un martor, expert sau interpret, atunci când această interdicție este impusă de legea de procedură penală, se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.</p>	<p>42. La articolul 277, alineatele (1) – (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 277. – (1) Divulgarea, fără drept, de informații confidențiale privind data, timpul, locul, modul sau mijloacele prin care urmează să se administreze o probă, de către un magistrat sau un alt funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă. (2) Dezvăluirea, fără drept, de mijloace de probă sau de înscrisuri oficiale dintr-o cauză penală, înainte de a se dispune o soluție de netrimitere în judecată ori de soluționare în primă instanță a cauzei, de către un funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă. (3) Dezvăluirea, fără drept, de informații dintr-o cauză penală, atunci când această interdicție este</p>	<p>Punctul 42 se modifică: Alineatul (3) al articolului 277 se elimină (se revine la forma în vigoare) - alin. (1) și (2) rămân nemodificate</p> <p><i>Comisia</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>impusă de legea de procedură penală, se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă. Dacă fapta este săvârșită de un magistrat sau de un reprezentant al organului de urmărire penală, pedeapsa se majorează cu jumătate.</p>	
41.	Art. 277: Compromiterea intereselor justiției	<p>43. La articolul 277, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin. (3¹)-(3²) cu următorul cuprins: „(3¹) Fapta funcționarului public care înainte de pronunțarea unei hotărâri de condamnare definitive se referă la o persoană suspectată sau acuzată ca și cum aceasta ar fi fost condamnată se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani. Dacă declarația se face în numele unei autorități publice, pedeapsa se majorează cu o treime. (3²) Încălcarea dreptului la un proces echitabil, la judecarea cauzei de un judecător imparțial și independent prin orice intervenție care afectează procesul de repartizare aleatorie a dosarelor, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.”</p>	<p>Punctul 43 se modifică și va avea următorul cuprins: „43. La articolul 277, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹) cu următorul cuprins: „(3¹) Încălcarea dreptului la un proces echitabil, la judecarea cauzei de un judecător imparțial și independent prin orice intervenție care afectează procesul de repartizare aleatorie a dosarelor, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.” <i>Comisia</i></p>
42.		<p>44. La articolul 279, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Săvârșirea unei infracțiuni împotriva unui judecător sau procuror ori împotriva bunurilor acestuia, în scop de intimidare sau de răzbunare, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, se sancționează cu pedeapsa cu închisoarea prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu jumătate.”</p>	Nemodificat.
43.		<p>45. La articolul 287, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu</p>	Nemodificat.

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>următorul cuprins: „(1¹) Nerespectarea hotărârii judecătorești prin care s-a aplicat sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității săvârșită prin neprezentarea la primar pentru luarea în evidență și executarea sancțiunii, sustragerea de la executarea sancțiunii după începerea activității sau neîndeplinirea îndatoririlor ce revin la locul de muncă se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la 2 ani.”</p>	
44.		<p>46. La articolul 290, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Mituitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, dar nu mai târziu de 1 an de la data săvârșirii acesteia.”</p>	Nemodificat.
45.	<p>Art. 291: Traficul de influență (1) Pretinderea, primirea ori acceptarea promisiunii de bani sau alte foloase, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, săvârșită de către o persoană care are influență sau lasă să se creadă că are influență asupra unui funcționar public și care promite că îl va determina pe acesta să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenteze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau să îndeplinească un act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.</p>	<p>47. La articolul 291, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.291.- (1) Pretinderea, primirea ori acceptarea promisiunii de bani sau alte foloase materiale, direct sau indirect, pentru sine sau pentru altul, săvârșită de către o persoană care are influență sau lasă să se creadă că are influență asupra unui funcționar public și care promite că îl va determina pe acesta, promisiune urmată de intervenția la acel funcționar pentru a îl determina să îndeplinească, să nu îndeplinească, să urgenteze ori să întârzie îndeplinirea unui act ce intră în îndatoririle sale de serviciu sau să îndeplinească un act contrar acestor îndatoriri, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani.”</p>	<p>Punctul 47 se elimină. (se revine la forma în vigoare a art. 291 alin. (1)). Comisia</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
46.		<p>48. La articolul 292, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Făptuitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, dar nu mai târziu de un an de la data săvârșirii acesteia.”</p>	<p>Nemodificat.</p>
47.	<p>Articolul 295 Delapidarea</p>	<p>49. La articolul 295, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3) cu următorul cuprins: (3) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă. Împăcarea părților înlătură răspunderea penală.</p>	<p>Punctul 49 se elimină. <i>Comisia</i></p>
48.	<p>Art. 297 Abuzul în serviciu (1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.</p>	<p>50. La articolul 297, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.297.- (1) Fapta funcționarului public, aflat în exercițiul atribuțiilor de serviciu reglementate expres prin legi, ordonanțe de guvern sau ordonanțe de urgență, care refuză să îndeplinească un act sau îl îndeplinește prin încălcarea atribuțiilor astfel reglementate, a unor dispoziții exprese dintr-o lege, ordonanță de guvern sau ordonanță de urgență, în scopul de a obține pentru sine, soț, rudă sau afin până la gradul II inclusiv, un folos material necuvenit și prin aceasta cauzează o pagubă certă și efectivă mai mare decât echivalentul unui salariu minim brut pe economie sau o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice, se pedepsește cu închisoare de la 2 la 5 ani sau amendă.”</p>	<p>Punctul 50 se elimină. (se revine la forma în vigoare a alin. (1) al articolului 297). <i>Comisia</i></p>
49.	<p>Art. 297 Abuzul în serviciu</p>	<p>51. La articolul 297, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:</p>	<p>Punctul 51 se elimină. <i>Comisia</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		„(3) Dispozițiile alineatelor (1) și (2) nu se aplică în cazul elaborării, emiterii și aprobării actelor adoptate de Parlament sau Guvern.”	
50.		52. Articolul 298 se abrogă.	Nemodificat.
51.		<p>53. La articolul 308, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dacă infracțiunile prevăzute la art. 295 și art. 297 – 300 au produs un prejudiciu material, iar făptuitorul acoperă integral prejudiciul cauzat, în cursul urmăririi penale sau al judecății, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, limitele prevăzute la alin. (2) se reduc la jumătate.</p> <p>(4) Dispozițiile alin. (3) se aplică tuturor persoanelor care au comis împreună una dintre faptele prevăzute de alin. (1), indiferent dacă plata a fost efectuată doar de unul sau o parte dintre aceștia.”</p>	Nemodificat.
52.		<p>54. Articolul 309 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 309. – Dacă faptele prevăzute la art. 295, art. 300, art. 303, art. 304, art. 306 sau art. 307 au produs consecințe deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege se majorează cu o treime.”</p>	Nemodificat.
53.		<p>55. La articolul 334, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 334. – (1) Punerea în circulație sau conducerea pe</p>	Nemodificat.

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>drumurile publice a unui autovehicul sau a unui tramvai ori a unui tractor agricol sau forestier neînmatriculat sau neînregistrat, potrivit legii, se pedepsește cu închisoare de la unu la 3 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau a unui tramvai ori a unui tractor agricol sau forestier cu număr fals de înmatriculare sau înregistrare, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p> <p>.....</p> <p>(4) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul ori a unui tractor agricol sau forestier sau tractarea unei remorci ale cărei plăcuțe cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare au fost retrase sau a unui vehicul înmatriculat în alt stat, care nu are drept de circulație în România, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p> <p>56. La articolul 335, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 335. – (1) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, a unui tractor agricol sau forestier, ori a unui tramvai, tren precum și a oricărui alt vehicul echipat cu motor de propulsie de către o persoană care nu posedă permis de conducere corespunzător se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană al cărei permis de conducere este necorespunzător categoriei sau subcategoriei din</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>care face parte vehiculul respectiv ori al căreia permis i-a fost retras sau anulat ori căreia exercitarea dreptului de a conduce i-a fost suspendată sau care nu are dreptul de a conduce autovehicule, tramvaie ori tractoare agricole sau forestiere în România se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.”</p> <p>57. La articolul 336, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 336. – (1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul cu motor de propulsie sau cu tracțiune animală de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și persoana, aflată sub influența unor substanțe psihoactive, care conduce pe drumurile publice un vehicul cu motor de propulsie sau tracțiune animală.”</p> <p>58. După articolul 336 se introduce un nou articol, art. 336¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Consumul de alcool sau de alte substanțe ulterior producerii unui accident de circulație</p> <p>Art. 336¹. – (1) Fapta conducătorului unui vehicul de a consuma alcool sau alte substanțe psihoactive, după producerea unui accident de circulație care a avut ca rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, până la recoltarea probelor biologice, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Dacă persoana aflată în una dintre situațiile prevăzute în alin. (1) efectuează transport public de</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>persoane, transport de substanțe sau produse periculoase ori se află în procesul de instruire practică a unor persoane pentru obținerea permisului de conducere sau în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani.</p> <p>(3) Nu constituie infracțiune consumul de substanțe psihoactive, după producerea accidentului de circulație care a avut ca rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane și până la recoltarea probelor biologice, dacă acestea sunt administrate de personal medical autorizat, în cazul în care acestea sunt impuse de starea de sănătate sau de vătămarea corporală a conducătorului auto.”</p> <p>59. Articolul 337 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Refuzul sau sustragerea de la prelevarea de mostre biologice</p> <p>Art. 337. – (1) Refuzul ori sustragerea conducătorului unui vehicul, inclusiv tractor agricol sau forestier ori tramvai pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere ori a instructorului auto, aflat în procesul de instruire, sau a examinatorului autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a se supune prelevării de mostre biologice necesare în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și persoana care a condus un vehicul în condițiile alin. (1), care consumă băuturi alcoolice ori</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		<p>substanțe psihoactive sau își administrează substanțe psihoactive după depistarea în trafic, până la prelevarea mostrelor biologice.”</p> <p>60. După articolul 338 se introduce un nou articol, art. 338¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Consumul de alcool sau de alte substanțe ulterior producerii unui accident de circulație de către persoanele aflate în procesul de instruire</p> <p>Art. 338¹. – (1) Fapta conducătorului de vehicul sau a instructorului auto, aflați în procesul de instruire, ori a examinatorului autorității competente, aflate în timpul desfășurării probelor practice pentru obținerea permisului de conducere, de a consuma alcool, produse ori substanțe stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora, după producerea unui accident de circulație care a avut ca rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, până la recoltarea probelor biologice se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Nu constituie infracțiune consumul de medicamente cu efecte similare produselor sau substanțelor stupefiante, după producerea accidentului de circulație și până la sosirea poliției la fața locului, dacă acestea sunt administrate de personal medical autorizat, în cazul în care acestea sunt impuse de starea de sănătate sau de vătămarea corporală a conducătorului auto.”</p>	
54.		61. La articolul 342, alineatul (6) se abrogă.	Nemodificat.
55.	Articolul 367: Constituirea unui grup infracțional	62. La articolul 367, alineatul (6) se modifică și	Punctul 62 se elimină.

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
	<p>organizat (6) Prin grup infracțional organizat se înțelege grupul structurat, format din trei sau mai multe persoane, constituit pentru o anumită perioadă de timp și pentru a acționa în mod coordonat în scopul comiterii uneia sau mai multor infracțiuni.</p>	<p>va avea următorul cuprins: „(6) Prin grup infracțional organizat se înțelege grupul structurat, format din 3 sau mai multe persoane, care există pentru o perioadă și acționează în mod coordonat în scopul comiterii uneia sau mai multor infracțiuni grave, pentru a obține direct sau indirect un beneficiu financiar sau alt beneficiu material. Nu constituie grup infracțional organizat grupul format ocazional în scopul comiterii imediate a uneia sau mai multor infracțiuni și care nu are continuitate sau o structură determinată ori roluri prestabilite pentru membrii săi în cadrul grupului. Prin infracțiune gravă se înțelege oricare dintre infracțiunile prevăzute de art.223 alin.(2) din Codul de Procedură Penală, inclusiv acelea pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani sau mai mare.”</p>	<p>(se revine la forma în vigoare a alin. (6) al articolului 367) <i>Comisia</i></p>
56.		<p>63. Articolul 384 se modifică și va avea următorul cuprins: „Prelevarea ilegală de țesuturi sau organe Art. 384. – (1) Prelevarea de țesuturi sau organe de la un cadavru, fără drept, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă. (2) Dacă prin fapta prevăzută la alin. (1) se compromite o autopsie medico-legală, solicitată în condițiile legii, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 5 ani.”</p>	<p>Nemodificat.</p>
57.		<p>Art. II Confiscarea extinsă se poate aplica asupra bunurilor dobândite ulterior intrării în vigoare a Legii 63/2012 pentru modificarea și completarea Codului Penal al României și al Legii 286/2009 privind Codul Penal, numai dacă există probe certe că bunurile respective</p>	<p>Articolul II se elimină. <i>Comisia</i></p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L238/2018	Amendamente admise
		provin din activități infracționale de natura celor prevăzute la alin. (1) al art.112¹ din Codul Penal, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege.”	
58.		Art. III. – Articolul 13 ² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.	Nemodificat.
59.		Art. IV. – Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009 cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Nemodificat.

Amendamente respinse la
Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.78/2000 pentru
prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție sunt neconstituționale.
 Reexaminare ca urmare a Deciziei CCR nr. 650 din 25 octombrie 2018
 (L238/2018)

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
1.	Articolul 5 Aplicarea legii penale mai favorabile până la judecarea definitivă a cauzei (1) În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă.	<p style="text-align: center;">1. La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 5. – (1) În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă în integralitate, neputându-se combina prevederi din legi succesive.”</p>	<p style="text-align: center;">Se elimină. PNL</p>
2.	<p>Articolul 16 Vinovăția (3) Fapta este săvârșită cu intenție când făptuitorul: a) prevede rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui prin săvârșirea acelei fapte; b) prevede rezultatul faptei sale și, deși nu-l urmărește, acceptă posibilitatea producerii lui.</p>	<p style="text-align: center;">3. La articolul 16 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) prevede rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui prin săvârșirea acelei fapte. Ori de câte ori legea penală prevede că pentru a putea fi infracțiune se impune săvârșirea faptei într-un anume scop, infracțiunea trebuie să fie săvârșită cu intenție directă, care să rezulte în mod neîndoielnic, din circumstanțele concrete ale cauzei;”</p>	<p style="text-align: center;">Se elimină. PNL</p>
3.	<p>Art. 39 c) când s-au stabilit numai pedepse cu amendă, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite;</p>	<p style="text-align: center;">c) când s-au stabilit numai pedepse cu amendă, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se poate adăuga un spor până la o treime din acel maxim;</p>	<p style="text-align: center;">La articolul 39, alineatul (1) lit.c) se elimină. (se revine la forma în vigoare). Amendament USR, PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
4.	<p>Art. 39: Pedepsa principală în caz de concurs de infracțiuni (2) Atunci când s-au stabilit mai multe pedepse cu închisoarea, dacă prin adăugare la pedeapsa cea mai mare a sporului de o treime din totalul celorlalte pedepse cu închisoarea stabilite s-ar depăși cu 10 ani sau mai mult maximul general al pedepsei închisorii, iar pentru cel puțin una dintre infracțiunile concurente pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 20 de ani sau mai mare, se poate aplica pedeapsa detențiunii pe viață.</p>	<p>7. La articolul 39, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Prin aplicarea dispozițiilor prevăzute la alin. (1) nu se poate depăși totalul pedepselor stabilite de instanță pentru infracțiunile concurente.”</p>	<p>Se elimină PNL</p>
5.	<p>Articolul 61 Stabilirea amenzii (5) Dacă prin infracțiunea săvârșită s-a urmărit obținerea unui folos patrimonial, iar pedeapsa prevăzută de lege este numai amenda ori instanța optează pentru aplicarea acestei pedepse, limitele speciale ale zilelor-amendă se pot majora cu o treime.</p>	<p>8. La articolul 61, alineatul (5) se abrogă.</p>	<p>Se elimină PNL</p>
6.	<p>Art. 62: Amenda care însoțește pedeapsa închisorii (1) Dacă prin infracțiunea săvârșită s-a urmărit obținerea unui folos patrimonial, pe lângă pedeapsa închisorii, se poate aplica și pedeapsa amenzii. (2) Limitele speciale ale zilelor-amendă prevăzute în art. 61 alin. (4) lit. b) și lit. c) se determină în raport de durata pedepsei închisorii stabilite de instanță și nu pot fi reduse sau majorate ca efect al cauzelor de atenuare ori agravare a pedepsei. (3) La stabilirea cuantumului sumei corespunzătoare unei zile-amendă se va ține seama de valoarea folosului patrimonial obținut sau urmărit.</p>	<p>9. Articolul 62 se abrogă.</p>	<p>Se elimină PNL</p>
7.	<p>(2) Dacă amenda înlocuită conform dispozițiilor alin. (1) a însoțit pedeapsa închisorii, obligația de muncă</p>	<p>La articolul 64, alineatul (2) se abrogă.</p>	<p>Se elimină PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
	în folosul comunității se execută după executarea pedepsei închisorii.		
8.	<p>Art. 65: Conținutul și modul de executare a pedepsei accesorii a interzicerii exercitării unor drepturi</p> <p>(3) Pedepsa accesorie a interzicerii exercitării unor drepturi se execută din momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată.</p>	<p>12. La articolul 65, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3¹) Pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă executarea pedepselor accesorii.”</p>	<p>Se elimină PNL</p>
9.	<p>Art. 75: Circumstanțe atenuante</p> <p>(1) Următoarele împrejurări constituie circumstanțe atenuante legale:</p> <p>d) acoperirea integrală a prejudiciului material cauzat prin infracțiune, în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la primul termen de judecată, dacă făptuitorul nu a mai beneficiat de această circumstanță într-un interval de 5 ani anterior comiterii faptei. Circumstanța atenuantă nu se aplică în cazul săvârșirii următoarelor infracțiuni: contra persoanei, de furt calificat, tâlhărie, piraterie, fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice, ultraj, ultraj judiciar, purtare abuzivă, infracțiuni contra siguranței publice, infracțiuni contra sănătății publice, infracțiuni contra libertății religioase și respectului datorat persoanelor decedate, contra securității naționale, contra capacității de luptă a forțelor armate, infracțiunilor de genocid, contra umanității și de război, a infracțiunilor privind frontiera de stat a României, a infracțiunilor la legislația privind prevenirea și combaterea terorismului, a infracțiunilor de corupție, infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, a</p>	<p>13. La articolul 75 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„d) acoperirea integrală a prejudiciului material cauzat prin infracțiune, în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, dacă făptuitorul nu a mai beneficiat de această circumstanță într-un interval de 5 ani anterior comiterii faptei. Circumstanța atenuantă nu se aplică în cazul săvârșirii următoarelor infracțiuni, dacă au produs un prejudiciu material: tâlhărie, piraterie, furt calificat, fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice.”</p>	<p>La articolul 75 alineatul (1), litera d) se elimină. (se revine la forma în vigoare). Amendament USR, PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
	celor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, a infracțiunilor privitoare la nerespectarea regimului materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați, materialelor nucleare sau al altor materii radioactive, privind regimul juridic al drogurilor, privind regimul juridic al precursorilor de droguri, a celor privind spălarea banilor, privind activitățile aeronautice civile și cele care pot pune în pericol siguranța zborurilor și securitatea aeronautică, privind protecția martorilor, privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii, a celor privind traficul de organe, țesuturi sau celule de origine umană, privind prevenirea și combaterea pornografiei și a celor la regimul adopțiilor		
10.	Art. 75: Circumstanțe atenuante	La articolul 75 alineatul (2), după litera b) se introduc două noi litere, lit.c) și d), cu următorul cuprins: „c) conduita bună a infractorului înainte de săvârșirea infracțiunii;	Se elimină PNL
11.		15. La articolul 75, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) Împrejurările enumerate în alin. (2) au caracter exemplificativ.”	La articolul 75, alineatul (3) Se elimină. (se revine la forma în vigoare). Amendament USR, PNL
12.	Art. 83: Condițiile amânării aplicării pedepsei (3) Amânarea aplicării pedepsei închisorii atrage și amânarea aplicării amenzii care însoțește pedeapsa închisorii în condițiile art. 62.	16. La articolul 83, alineatul (3) se abrogă.	Se elimină PNL
13.	Art. 91: Condițiile suspendării executării pedepsei sub supraveghere (2) Când pedeapsa închisorii este însoțită de	18. La articolul 91, alineatul (2) se abrogă.	Se elimină PNL

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
	pedeapsa amenzii aplicate în condițiile art. 62, amenda se execută chiar dacă executarea pedepsei închisorii a fost suspendată sub supraveghere.		
14.	Art. 93: Măsurile de supraveghere și obligațiile (2) Instanța impune condamnatului să execute una sau mai multe dintre următoarele obligații:	19. La articolul 93, partea introductivă a alineatului (2) se modifică și va avea următorul cuprins „(2) Instanța poate impune condamnatului să execute una sau mai multe dintre următoarele obligații:”	Se elimină PNL
15.	Art. 100: Condițiile liberării condiționate în cazul pedepsei închisorii (1) Liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă: a) cel condamnat a executat cel puțin două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin trei pătrimi din durata pedepsei, dar nu mai mult de 20 de ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani; b) cel condamnat se află în executarea pedepsei în regim semideschis sau deschis; c) cel condamnat a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească; d) instanța are convingerea că persoana condamnată s-a îndreptat și se poate reintegra în societate.	21. Articolul 100 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 100. – (1) Liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă: a) cel condamnat a executat cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin două treimi din durata pedepsei, dar nu mai mult de 15 de ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani; b) cel condamnat se află în executarea pedepsei în regim semideschis sau deschis; c) cel condamnat a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească;	Se elimină PNL
16.	Art. 100: Condițiile liberării condiționate în cazul pedepsei închisorii (2) În cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani, se poate dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a jumătate din durata	(2) În cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani, se poate dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă	La articolul 100, alin. (2) - (6) Se elimină. (se revine la forma în vigoare). Amendament USR, PNL

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
	<p>pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a cel puțin două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute în alin. (1) lit. b)-d).</p> <p>(3) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (1) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin jumătate din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin două treimi, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(4) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (2) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin jumătate, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(5) Este obligatorie prezentarea motivelor de fapt ce au determinat acordarea liberării condiționate și atenționarea condamnatului asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere.</p> <p>(6) Intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei constituie termen de supraveghere pentru condamnat.</p>	<p>sunt îndeplinite condițiile prevăzute în alin. (1) lit. b) – d).</p> <p>(3) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (1) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin jumătate, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(4) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (2) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o pătrime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin o treime, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.</p> <p>(5) Este obligatorie prezentarea motivelor de fapt ce au determinat acordarea liberării condiționate sau care au condus la respingerea acesteia și, în cazul admiterii, atenționarea condamnatului asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere.</p> <p>(6) Intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei constituie termen de supraveghere pentru condamnat.”</p>	
17.	<p>Articolul 112¹ Confiscarea extinsă (1) Sunt supuse confiscării și alte bunuri decât cele</p>	<p>22. La articolul 112¹, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p>	<p>Se elimină PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
	<p>menționate la art. 112, în cazul în care persoana este condamnată pentru comiterea uneia dintre următoarele infracțiuni, dacă fapta este susceptibilă să îi procure un folos material și pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 4 ani sau mai mare:</p> <p>a) infracțiuni privind traficul de droguri și de precursori;</p> <p>b) infracțiuni privind traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile;</p> <p>c) infracțiuni privind frontiera de stat a României;</p> <p>d) infracțiunea de spălare a banilor;</p> <p>e) infracțiuni din legislația privind prevenirea și combaterea pornografiei;</p> <p>f) infracțiuni din legislația privind combaterea terorismului;</p> <p>g) constituirea unui grup infracțional organizat;</p> <p>h) infracțiuni contra patrimoniului;</p> <p>i) nerespectarea regimului armelor, munițiilor, materialelor nucleare și al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați;</p> <p>j) falsificarea de monede, timbre sau de alte valori;</p> <p>k) divulgarea secretului economic, concurența neloială, nerespectarea dispozițiilor privind operații de import sau export, deturnarea de fonduri, infracțiuni privind regimul importului și al exportului, precum și al introducerii și scoaterii din țară de deșeuri și reziduuri;</p> <p>l) infracțiuni privind jocurile de noroc;</p> <p>m) infracțiuni de corupție, infracțiunile asimilate acestora, precum și infracțiunile împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene;</p> <p>n) infracțiuni de evaziune fiscală;</p> <p>o) infracțiuni privind regimul vamal;</p> <p>p) infracțiuni de fraudă comise prin sisteme</p>	<p>„Art. 112¹. – (1) Sunt supuse confiscării și alte bunuri decât cele prevăzute la art. 112, când față de o persoană se dispune condamnarea pentru o faptă susceptibilă să îi procure un folos material și pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 4 ani sau mai mare, iar instanța își formează convingerea, în baza circumstanțelor cauzei inclusiv a elementelor de fapt și a probelor administrate, că bunurile respective provin din activități infracționale. Convingerea instanței se poate baza inclusiv pe disproporția dintre veniturile licite și averea persoanei.</p> <p>(2) Confiscarea extinsă se dispune dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) valoarea bunurilor dobândite de persoana condamnată, într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii, până la data emiterii actului de sesizare a instanței, depășește în mod vădit veniturile obținute de aceasta în mod licit;</p>	

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
	informatice și mijloace de plată electronice; q) traficul de organe, țesuturi sau celule de origine umană.		
18.		<p>25. La articolul 112¹, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, alin. (9) și (10), cu următorul cuprins: „(9) Sunt supuse confiscării în condițiile prezentului articol și: a) bunurile transferate de către persoana condamnată unui membru de familie, dacă acesta a cunoscut sau trebuia să cunoască că scopul transferului este evitarea confiscării sau dacă transmisiunea s-a realizat cu titlu gratuit; b) bunurile transferate de către persoana condamnată unei persoane juridice asupra căreia deține controlul; c) bunurile transferate de persoana condamnată către un terț dacă din împrejurări concrete rezultă că acesta a cunoscut sau trebuia să cunoască că scopul transferului este evitarea confiscării. (10) Confiscarea dispusă potrivit prezentului articol nu poate aduce atingere drepturilor terților dobânditori cu titlu oneros de bună-credință.”</p>	<p>Se elimină PNL</p>
19.	<p>Art. 154: Termenele de prescripție a răspunderii penale b) 10 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 10 ani, dar care nu depășește 20 de ani; c) 8 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 10 ani;</p>	<p>26. La articolul 154 alineatul (1), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins: „b) 8 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 10 ani, dar care nu depășește 20 de ani; c) 6 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 10 ani;”</p>	<p>La articolul 154 alineatul (1), literele b) și c) se elimină. (se revine la forma în vigoare).</p> <p>Amendament USR, PNL</p>
20.	<p>Art. 155: Întreruperea cursului prescripției penale</p>	<p>27. Articolul 155 se modifică și va avea</p>	<p>Se elimină PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
	(1) Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză.	următorul cuprins: Art. 155. „Întreruperea cursului prescripției răspunderii penale (1) Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe pentru fiecare faptă și persoană prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză care, potrivit legii, trebuie comunicat suspectului sau inculpatului în cadrul procesului penal.	
21.	Art. 155: Întreruperea cursului prescripției răspunderii penale (3) Întreruperea cursului prescripției produce efecte față de toți participanții la infracțiune, chiar dacă actul de întrerupere privește numai pe unii dintre ei. (4) Termenele prevăzute la art. 154, dacă au fost depășite cu încă o dată, vor fi socotite îndeplinite oricâte întreruperi ar interveni. (5) Admiterea în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal face să curgă un nou termen de prescripție a răspunderii penale.	(3) Prescripția înlătură răspunderea penală oricâte întreruperi ar interveni, dacă termenul de prescripție prevăzut în art. 154 este depășit cu încă jumătate.	La articolul 155, alin. (3) se elimină. (se revine la forma în vigoare). Amendament USR, PNL
22.	Art. 155: Întreruperea cursului prescripției răspunderii penale	(4) Admiterea în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal face să curgă un nou termen de prescripție a răspunderii penale, cu respectarea dispozițiilor alin. (3).”	Se elimină PNL
23.	Articolul 214 Exploatarea cerșetoriei (1) Fapta persoanei care determină un minor sau o persoană cu dizabilități fizice ori psihice să apeleze în mod repetat la mila publicului pentru a cere ajutor material sau beneficiază de foloase patrimoniale de pe urma acestei activități se pedepsește cu închisoare	34. La articolul 214, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 214. – (1) Fapta persoanei care determină un minor sau o persoană cu dizabilități fizice ori psihice să apeleze în mod repetat la mila publicului pentru a cere ajutor material sau beneficiază de foloase	Se elimină PNL

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
	<p>de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</p> <p>Articolul 215 Folosirea unui minor în scop de cerșetorie Fapta majorului care, având capacitatea de a munci, apelează în mod repetat la mila publicului, cerând ajutor material, folosindu-se în acest scop de prezența unui minor, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.</p> <p>Articolul 216 Folosirea serviciilor unei persoane exploatate Fapta de a utiliza serviciile prevăzute în art. 182, prestate de o persoană despre care beneficiarul știe că este victimă a traficului de persoane ori a traficului de minori, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p>	<p>patrimoniale de pe urma acestei activități se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.”</p> <p>35. Articolul 215 se modifică și va avea va avea următorul cuprins:</p> <p>„Folosirea unui minor în scop de cerșetorie Art. 215. – Fapta majorului care, având capacitatea de a munci, apelează în mod repetat la mila publicului, cerând ajutor material, folosindu-se în acest scop de prezența unui minor, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani</p> <p>36. Articolul 216 se modifică și va avea va avea următorul cuprins:</p> <p>„Folosirea serviciilor unei persoane exploatate Art. 216. – Fapta de a utiliza serviciile prevăzute la art. 182, prestate de o persoană despre care beneficiarul știe că este victimă a traficului de persoane ori a traficului de minori, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani”</p> <p>37. Articolul 216¹ se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 216¹. – Întreținerea oricărui act de natură sexuală cu un minor care practică prostituția se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.</p>	
24.	<p>Art. 257: Ultrajul (1) Amenințarea săvârșită nemijlocit sau prin mijloace de comunicare directă, lovirea sau alte violențe, vătămarea corporală, lovirile sau vătămările cauzatoare de moarte ori omorul săvârșite împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, aflat în</p>	<p>38. La articolul 257, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 257. – (1) Amenințarea săvârșită nemijlocit sau prin mijloace de comunicare directă, lovirea sau alte violențe, vătămarea corporală, lovirile sau vătămările cauzatoare de moarte ori omorul săvârșite împotriva unui funcționar public care îndeplinește o</p>	<p>Se elimină PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
	<p>exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu o treime.</p> <p>(2) Săvârșirea unei infracțiuni împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat ori asupra bunurilor acestuia, în scop de intimidare sau de răzbunare, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu o treime.</p>	<p>funcție ce implică exercițiul autorității de stat, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu jumătate.</p> <p>(2) Săvârșirea unei infracțiuni împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat ori asupra bunurilor acestuia, în scop de intimidare sau de răzbunare, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu jumătate.</p>	
25.	<p>Art. 257: Ultrajul</p> <p>(4) Faptele prevăzute la alin. (1)-(3) comise asupra unui polițist sau jandarm, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite se majorează cu jumătate.</p>	<p>(4) Faptele prevăzute la alin. (1) – (3) comise asupra unui polițist, jandarm sau militar, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, se sancționează cu pedeapsa cu închisoarea prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite se majorează cu jumătate.</p>	<p>La articolul 257, alin. (4) se elimină. (se revine la forma în vigoare).</p> <p>Amendament USR, PNL</p>
26.	<p>Art. 269: Favorizarea făptuitorului</p> <p>(3) Favorizarea săvârșită de un membru de familie nu se pedepsește.</p>	<p>39. La articolul 269, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Favorizarea săvârșită de un membru de familie sau afîn până la gradul II nu se pedepsește.”</p>	<p>La articolul 269, alin. (3) se elimină. (se revine la forma în vigoare).</p> <p>Amendament USR, PNL</p>
27.	<p>Art. 269: Favorizarea făptuitorului</p>	<p>La art. 269, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Nu constituie infracțiunea prevăzută la alin. (1) următoarele:</p> <p>a) emiterea, aprobarea sau adoptarea de acte normative;</p>	<p>La articolul 269, alin. (4) lit. a) se elimină. (se revine la forma în vigoare).</p> <p>Amendament USR, PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
28.	Art. 269: Favorizarea făptuitorului	La articolul 269 după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alin. (5) și (6) cu următorul cuprins: (5) Dacă prin același act material și în aceeași împrejurare se acordă ajutor mai multor făptuitori, în scopurile menționate la alin. (1), fapta va constitui o singură infracțiune de favorizare a făptuitorului.	La articolul 269 alin. (5) se elimină. (se revine la forma în vigoare). Amendament USR, PNL
29.	Art. 277: Compromiterea intereselor justiției (1) Divulgarea, fără drept, de informații confidențiale privind data, timpul, locul, modul sau mijloacele prin care urmează să se administreze o probă, de către un magistrat sau un alt funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, dacă prin aceasta poate fi îngreunată sau împiedicată urmărirea penală, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă. (2) Dezvăluirea, fără drept, de mijloace de probă sau de înscrisuri oficiale dintr-o cauză penală, înainte de a se dispune o soluție de netrimitere în judecată ori de soluționare definitivă a cauzei, de către un funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.	42. La articolul 277, alineatele (1) – (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 277. – (1) Divulgarea, fără drept, de informații confidențiale privind data, timpul, locul, modul sau mijloacele prin care urmează să se administreze o probă, de către un magistrat sau un alt funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă. (2) Dezvăluirea, fără drept, de mijloace de probă sau de înscrisuri oficiale dintr-o cauză penală, înainte de a se dispune o soluție de netrimitere în judecată ori de soluționare în primă instanță a cauzei, de către un funcționar public care a luat cunoștință de acestea în virtutea funcției, se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.	La articolul 277 alin. (1) și (2) se elimină. (se revine la forma în vigoare). Amendament USR, PNL
30.	Art. 277: Compromiterea intereselor justiției	(3 ²) Încălcarea dreptului la un proces echitabil, la judecarea cauzei de un judecător imparțial și independent prin orice intervenție care afectează procesul de repartizare aleatorie a dosarelor, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.”	Se elimină PNL
31.	Art. 279: Ultrajul judiciar (2) Săvârșirea unei infracțiuni împotriva unui judecător sau procuror ori împotriva bunurilor acestuia, în scop de intimidare sau de răzbunare, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, se	44. La articolul 279, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Săvârșirea unei infracțiuni împotriva unui judecător sau procuror ori împotriva bunurilor acestuia, în scop de intimidare sau de răzbunare, în	Se elimină PNL

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
	sanctionează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu jumătate.	legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, se sanctionează cu pedeapsa cu închisoarea prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite speciale se majorează cu jumătate.”	
32.		<p>45. La articolul 287, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Nerespectarea hotărârii judecătorești prin care s-a aplicat sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității săvârșită prin neprezentarea la primar pentru luarea în evidență și executarea sancțiunii, sustragerea de la executarea sancțiunii după începerea activității sau neîndeplinirea îndatoririlor ce revin la locul de muncă se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la 2 ani.”</p>	<p>Se elimină PNL</p>
33.	<p>Art. 290: Darea de mită (3) Mituitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta.</p>	<p>46. La articolul 290, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Mituitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, dar nu mai târziu de 1 an de la data săvârșirii acesteia.”</p>	<p>La articolul 290 alin. (3) se elimină. (se revine la forma în vigoare).</p> <p>Amendament USR, PNL</p>
34.	<p>Art. 292: Cumpărarea de influență (2) Făptuitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta.</p>	<p>48. La articolul 292, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Făptuitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, dar nu mai târziu de un an de la data săvârșirii acesteia.”</p>	<p>Se elimină USR, PNL</p>
35.	<p>Art. 298: Neglijența în serviciu Încălcarea din culpă de către un funcționar public a unei îndatoriri de serviciu, prin neîndeplinirea</p>	<p>52. Articolul 298 se abrogă.</p>	<p>Se elimină. (se revine la forma în vigoare).</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
	acesteia sau prin îndeplinirea ei defectuoasă, dacă prin aceasta se cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă.		Amendament USR, PNL
36.	<p>Art. 308: Infrațiuni de corupție și de serviciu comise de alte persoane</p> <p>(1) Dispozițiile art. 289-292, 295, 297-300 și art. 304 privitoare la funcționarii publici se aplică în mod corespunzător și faptelor săvârșite de către sau în legătură cu persoanele care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice prevăzute la art. 175 alin. (2) ori în cadrul oricărei persoane juridice.</p> <p>(2) În acest caz, limitele speciale ale pedepsei se reduc cu o treime.</p>	<p>53. La articolul 308, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dacă infracțiunile prevăzute la art. 295 și art. 297 – 300 au produs un prejudiciu material, iar făptuitorul acoperă integral prejudiciul cauzat, în cursul urmăririi penale sau al judecății, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, limitele prevăzute la alin. (2) se reduc la jumătate.</p> <p>(4) Dispozițiile alin. (3) se aplică tuturor persoanelor care au comis împreună una dintre faptele prevăzute de alin. (1), indiferent dacă plata a fost efectuată doar de unul sau o parte dintre aceștia.”</p>	<p>La articolul 308, alin. (3) și (4) se elimină. (se revine la forma în vigoare).</p> <p>Amendament USR, PNL</p>
37.	<p>Art. 309: Faptele care au produs consecințe deosebit de grave</p> <p>Dacă faptele prevăzute în art. 295, art. 297, art. 298, art. 300, art. 303, art. 304, art. 306 sau art. 307 au produs consecințe deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege se majorează cu jumătate.</p>	<p>54. Articolul 309 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 309. – Dacă faptele prevăzute la art. 295, art. 300, art. 303, art. 304, art. 306 sau art. 307 au produs consecințe deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege se majorează cu o treime.”</p>	<p>Articolul 309 se elimină. (se revine la forma în vigoare).</p> <p>Amendament USR, PNL</p>
38.		<p>55. La articolul 334, alineatele (1), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 334. – (1) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau a unui tramvai ori a unui tractor agricol sau forestier neînmatriculat sau neînregistrat, potrivit legii, se</p>	<p>Se elimină PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
		<p>pedepsește cu închisoare de la unu la 3 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Punerea în circulație sau conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau a unui tramvai ori a unui tractor agricol sau forestier cu număr fals de înmatriculare sau înregistrare, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p> <p>.....</p> <p>(4) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul ori a unui tractor agricol sau forestier sau tractarea unei remorci ale cărei plăcuțe cu numărul de înmatriculare sau de înregistrare au fost retrase sau a unui vehicul înmatriculat în alt stat, care nu are drept de circulație în România, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă.”</p>	
39.		<p>56. La articolul 335, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 335. – (1) Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul, a unui tractor agricol sau forestier, ori a unui tramvai, tren precum și a oricărui alt vehicul echipat cu motor de propulsie de către o persoană care nu posedă permis de conducere corespunzător se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană al cărei permis de conducere este necorespunzător categoriei sau subcategoriei din care face parte vehiculul respectiv ori al cărei permis i-a fost retras sau anulat ori căreia exercitarea dreptului de a conduce i-a fost suspendată sau care nu are dreptul de a conduce autovehicule, tramvaie ori tractoare agricole sau forestiere în România se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu</p>	<p>Se elimină PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
		amendă.”	
40.		<p>57. La articolul 336, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 336. – (1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul cu motor de propulsie sau cu tracțiune animală de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și persoana, aflată sub influența unor substanțe psihoactive, care conduce pe drumurile publice un vehicul cu motor de propulsie sau tracțiune animală.”</p>	<p>Se elimină PNL</p>
41.		<p>58. După articolul 336 se introduce un nou articol, art. 336¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Consumul de alcool sau de alte substanțe ulterior producerii unui accident de circulație</p> <p>Art. 336¹. – (1) Fapta conducătorului unui vehicul de a consuma alcool sau alte substanțe psihoactive, după producerea unui accident de circulație care a avut ca rezultatuciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, până la recoltarea probelor biologice, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Dacă persoana aflată în una dintre situațiile prevăzute în alin. (1) efectuează transport public de persoane, transport de substanțe sau produse periculoase ori se află în procesul de instruire practică a unor persoane pentru obținerea permisului de conducere sau în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, pedeapsa este</p>	<p>Se elimină PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
		<p>închisoarea de la 2 la 7 ani.</p> <p>(3) Nu constituie infracțiune consumul de substanțe psihoactive, după producerea accidentului de circulație care a avut ca rezultatuciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane și până la recoltarea probelor biologice, dacă acestea sunt administrate de personal medical autorizat, în cazul în care acestea sunt impuse de starea de sănătate sau de vătămarea corporală a conducătorului auto.”</p>	
42.		<p>59. Articolul 337 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Refuzul sau sustragerea de la prelevarea de mostre biologice</p> <p>Art. 337. – (1) Refuzul ori sustragerea conducătorului unui vehicul, inclusiv tractor agricol sau forestier ori tramvai pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere ori a instructorului auto, aflat în procesul de instruire, sau a examinatorului autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a se supune prelevării de mostre biologice necesare în vederea stabilirii alcoolemiei ori a prezenței unor substanțe psihoactive se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Cu aceeași pedeapsă se sancționează și persoana care a condus un vehicul în condițiile alin. (1), care consumă băuturi alcoolice ori substanțe psihoactive sau își administrează substanțe psihoactive după depistarea în trafic, până la prelevarea mostrelor biologice.”</p>	<p>Se elimină PNL</p>
43.		<p>60. După articolul 338 se introduce un nou articol, art. 338¹, cu următorul cuprins:</p>	<p>Se elimină PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
		<p align="center">„Consumul de alcool sau de alte substanțe ulterior producerii unui accident de circulație de către persoanele aflate în procesul de instruire</p> <p>Art. 338¹. – (1) Fapta conducătorului de vehicul sau a instructorului auto, aflați în procesul de instruire, ori a examinatorului autorității competente, aflate în timpul desfășurării probelor practice pentru obținerea permisului de conducere, de a consuma alcool, produse ori substanțe stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora, după producerea unui accident de circulație care a avut ca rezultatuciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, până la recoltarea probelor biologice se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.</p> <p>(2) Nu constituie infracțiune consumul de medicamente cu efecte similare produselor sau substanțelor stupefiante, după producerea accidentului de circulație și până la sosirea poliției la fața locului, dacă acestea sunt administrate de personal medical autorizat, în cazul în care acestea sunt impuse de starea de sănătate sau de vătămarea corporală a conducătorului auto.”</p>	
44.		<p align="center">61. La articolul 342, alineatul (6) se abrogă.</p>	<p align="center">Se elimină PNL</p>
45.		<p align="center">63. Articolul 384 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Prelevarea ilegală de țesuturi sau organe</p> <p>Art. 384. – (1) Prelevarea de țesuturi sau organe de la un cadavru, fără drept, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</p> <p>(2) Dacă prin fapta prevăzută la alin. (1) se compromite o autopsie medico-legală, solicitată în</p>	<p align="center">Se elimină PNL</p>

Nr. Crt.	Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	L 238/2018	Amendamente respinse
		condițiile legii, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 5 ani.”	
46.		Art. III. – Articolul 13 ² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.	Art. III se elimină. (se revine la forma în vigoare). Amendament USR, PNL
47.		Art. IV. – Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009 cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Se elimină PNL